

**Protokół z posiedzenia
Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Uczelni Medycznych**

W spotkaniu w dniu 7 czerwca 2011 wzięli udział dyrektorzy:

- Renata Birska – Biblioteka Główna Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
- Dagmara Budek – Biblioteka Główna Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
- Danuta Dąbrowska-Charytoniuk – Biblioteka Główna Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku
- Anna Grygorowicz – Biblioteka Główna Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
- Krzysztof Nierzwicki – Biblioteka Medyczna, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy
- Ewa Nowak – Biblioteka Główna Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
- Aniela Piotrowicz – Biblioteka Główna Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu
- Renata Seweryniak – Biblioteka Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego
- Renata Sławińska – Biblioteka Akademii Medycznej we Wrocławiu
- Anna Uryga – Biblioteka Medyczna Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum
- Irminda Utrata – Biblioteka Główna Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
- Ryszard Żmuda – Biblioteka Główna Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
- dyrektor senior Bolesław Howorka

Załącznik nr 1. Program spotkania KDBAUM.

Spotkanie rozpoczęło się powitaniem pani Ewy Nowak, nowej dyrektorki Biblioteki Głównej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach oraz pani Renaty Seweryniak, kierowniczki Biblioteki Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego w Warszawie. Obie panie po raz pierwszy brały udział w naradzie KDBAUM.

Po powitaniu przewodnicząca KDBAUM, dyrektorka Anna Grygorowicz, przeszła do omawiania zagadnień zgodnie z programem obrad.

Ad. 1. doc@med, stan bieżący, występujące problemy, dalsze funkcjonowanie systemu.

Obecni zostali poinformowani, że projekt umowy przygotowany przez dyr. Renatę Sławińską i dyr. Renatę Birską został zaakceptowany przez Pana Piotra Krzyżaniaka i poszczególne uczelnie mogą podjąć kroki w celu podpisania umowy. Dyrektorka Anna Grygorowicz przekazała dodatkowo informacje uzyskane od P. Krzyżaniaka, że zgłaszane podczas ostatniego spotkania w Poznaniu usterki w funkcjonowaniu systemu zostały usunięte. Dyrektorka Aniela Piotrowicz poinformowała o możliwości wystawiania faktur – można bez przeszkód generować faktury i system wykazuje elastyczność w zakresie danych adresowych, działa również opcja prepaidów. W kwestii problemu z widocznością dodawanych tytułów stwierdzono konieczność lokalnego monitorowania, czy dane wprowadzone do systemu są

rejestrowane poprawnie i w razie stwierdzenia braków, bezpośredniego kontaktu zainteresowanej biblioteki z P. Krzyżaniakiem.

P. Krzyżaniak zapowiedział również podjęcie prac nad możliwością transferu danych z doc@med do CKCZ.

Ad. 2. Nowe zadania dla bibliotek w świetle znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Przewodnicząca KDBAUM poinformowała pokrótce o planowanych zmianach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zwłaszcza o zapisach dotyczących obowiązku publikowania na stronie uczelni lub ich jednostek organizacyjnych streszczeń oraz recenzji rozpraw doktorskich. W Gdańskim UM odbyło się zebranie mające na celu rozstrzygnięcie, w którym miejscu powyższe informacje powinny być ogłaszane (dziekanaty, Biblioteka). Pozostali dyrektorzy nie spotkali się jeszcze z tym problemem w swoich uczelniach.

Wywiązała się dyskusja nt uwarunkowań prawnych i lokalnych kwestii udostępniania prac doktorskich w sieci uczelnianej. Dyrektor Bolesław Howorka przypomniał w tym kontekście zapis art. nr 28 ustawy o prawie autorskim oraz art. 6 pkt. 3 mówiący o tym, czym jest utwór rozpowszechniony. Stwierdził, iż rektor uczelni ma prawo w zarządzeniu określić sposób udostępniania pracy doktorskiej w bibliotece uczelnianej, przy czym istotne jest, aby w regulaminie organizacyjnym biblioteki znalazł się zapis o udostępnianiu ww. prac w określonej technice. Nie oznacza to, że pełne teksty prac doktorskich można umieszczać w bibliotece cyfrowej w wolnym dostępie – wymaga to uzyskania zgody autora.

Uprawnienia uczelni w stosunku do udostępniania prac doktorskich nie dotyczą doktorantów spoza uczelni.

Dyrektor Anna Grygorowicz poinformowała także o planach MNiSW, idących w kierunku wprowadzenia obowiązku udostępnienia w sieci pełnego tekstu doktoratu jeszcze przed jego obroną, co miałyby przyczynić się do poniesienia poziomu ww. prac.

Ad. 3. Kartoteka MeSH.

Dyrektor Anna Grygorowicz odniosła się do sprawy rozważanej podczas marcowego spotkania w Poznaniu, nt przejęcia serwera obsługującego projekt MeSH-PL. Poinformowała, że po rozesłaniu otrzymanych od P. Krzyżaniaka wymagań sprzętowych (co było następstwem uzgodnień w Poznaniu), nie zgłosiła się dotychczas żadna biblioteka. Oświadczyła też, że Gdańsk jest na to gotowy.

Dyrektor Aniela Piotrowicz stwierdziła, że od strony technicznych wymagań sprzętowych, każda z bibliotek może utrzymywać serwer.

P. Krzyżaniak nie przedstawił natomiast kalkulacji cenowej na pokrycie zaległych opłat za MeSH, co również zostało uzgodnione w Poznaniu w marcu br.

Dyrektor Danuta Dąbrowska ponowiła zastrzeżenie zgłoszone w Poznaniu, że jej uczelnia nie pokryje zaległości, ponieważ w chwili obecnej nie ma na to środków, gdyż zarezerwowane na ten cel zostały – w oparciu o wcześniejsze informacje – przeznaczone na co innego.

Dyrektor Anna Uryga poinformowała, że prace nad podpisaniem umowy konsorcjum MeSH znów zostały zatrzymane, m.in. ze względu na stanowisko radców prawnych z UM w Warszawie, którego tekst został członkom KDAUM rozesłany przed spotkaniem w Szczecinie.

Dyrektor Biblioteki Śląskiego UM poinformowała, że jej Biblioteka przystąpi do konsorcjum po jego utworzeniu, gdyż takie rozwiązanie wydaje się być na ten moment łatwiejsze, pozwalając uniknąć kolejnych spowalniających podpisanie umowy uwag uczelnianych radców prawnych.

Wywiązała się dyskusja nad możliwością współpracy z Główną Biblioteką Lekarską, która posiada wersję 2011. Wg dyrektor Anny Urygi, GBL jest w stanie udostępnić tę wersję bibliotekom na potrzeby opracowania zbiorów. Tu zaproponowała dyrektor Aniela Piotrowicz, która stwierdziła, że należy bardzo dokładnie sprawdzić możliwość współpracy kartoteki GBL z wykorzystywanymi w bibliotekach systemami.

Dyrektor Anna Uryga przygotowała 3 warianty dalszego postępowania – ich założenia zostały rozdane zebranim. Na wstępie dyrektor Anna Uryga zaproponowała, aby stworzyć zespół roboczy, składający się z przedstawicieli wszystkich ośrodków, mający zająć się przyszłością kartoteki i kwestią ewentualnej współpracy z GBL. Obecni zgłosili gotowość wytypowania pracowników do zespołu, jednak dyrektor Anna Uryga została poproszona o wskazanie najważniejszych zadań do wykonania, co ułatwiłoby wybór najbardziej właściwych osób.

Dyrektor Anna Uryga poinformowała, że rozmawiała z przedstawicielami GBL, którzy są gotowi do współpracy. Dyrektor Dagmara Budek podkreśliła, że większość bibliotek korzysta z MeSH i chciałoby mieć nadal tę możliwość. Chodzi o to, aby mieć dostęp do najnowszej wersji, przy zachowaniu bezpieczeństwa w przypadku połączenia kartotek.

Prezentowano przygotowane w UM w Lublinie zestawienie różnic wersji 2007 i 2011 (przybyło 7% nowych haseł, zmianie lub usunięciu uległo 2,6% haseł).

Dyrektor Ryszard Żmuda zaproponował, że w związku z objęciem stanowiska dyrektora GBL przez dr n. przyr. Wojciecha Giermaziaka, należałoby zorganizować jego spotkanie z dyrektorami KDBAUM. Dyrektor Dagmara Budek poinformowała, że dyrektor Giermaziak otrzymał zaproszenie na konferencję, jest też zainteresowany współpracą z KDBAUM, niestety w czasie trwania konferencji nie mógł być obecny z uwagi na inne zobowiązania.

Ad. 4. Dydaktyka online.

Dyrektor Renata Sławińska poinformowała o zakończeniu kolejnego etapu prac nad opracowaniem wspólnych treści szkoleniowych do dydaktyki realizowanej przez biblioteki medyczne dla doktorantów. Rozdała obecnym płyty CD ze wstępnie ujednoliconymi materiałami (wybrane treści opracowane pierwotnie w poszczególnych uczelniach i przesłane do BG AM we Wrocławiu).

Odnosnie kontynuacji szkoleń w zakresie tworzenia kursów internetowych na platformie moodle, dyrektor Renata Birska zaproponowała rozważenie udziału bibliotekarzy medycznych w kursie/kursach online realizowanych przez Warmińsko-Mazurską Bibliotekę Pedagogiczną w Elblągu. Biblioteka ta ma bogatą ofertę kursów dla bibliotekarzy. Jednym

z nich jest „Tworzenie kursów e-learningowych na platformie Moodle dla niewtajemniczonych”, w wymiarze 100 godzin/10 tygodni. Udział pracowników bibliotek medycznych w ww. kursie mógłby być kontynuacją warsztatów odbytych w Łodzi. Szkolenie to w ostatniej edycji ukończyła jedna z pracownic UM w Lublinie, oceniając wysoko jego poziom i efektywność. Obecni poparli propozycję; uzgodniono, że dyrektor Renata Birska zajmie się organizacją udziału zainteresowanych bibliotek w ww. kursie.

Ad 5. Nowe propozycje konsorcyjnego zakupu e-zasobów.

Dyrektorom bibliotek medycznych przedstawiono następujące propozycje zakupów konsorcyjnych:

- a) oferta na przedłużenie subskrypcji bazy EMBASE na platformie OvidSP,
- b) prenumerata kolekcji czasopism elektronicznych Oxford University Press,
- c) kolekcja książek elektronicznych Oxford Medicine Online,
- d) kolekcja British Medical Journals.

Dyrektor Anna Grygorowicz zaproponowała, aby zainteresowani rozważyli podjęcie się roli koordynatorów, którzy wzięliby na siebie negocjacje, organizację konsorcjów oraz starania o dofinansowanie.

Przyjęto tygodniowy okres na przekazanie do Przewodniczącej opinii w sprawie złożonych ofert i termin 20.06 na wyłonienie ewentualnych koordynatorów przyszłych konsorcjów.

Ad. 6. Omówienie efektów starań Bibliotek Głównych o uzyskanie finansowania działalności w ramach DUN.

Biblioteki po raz pierwszy w bieżącym roku składały wnioski o dofinansowanie zadań na mocy *Rozporządzenia MNiSW z dnia 23.09.2010 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę*. Problemem było przygotowanie wniosków, wobec braku wytycznych i przy różnych interpretacjach istniejących zapisów przez działy nauki w poszczególnych uczelniach. Przekazane wnioski są bardzo zróżnicowane, często wskazują te same źródła, o których dofinansowanie występowały wcześniej wydziały (w części E *Rozporządzenia MNiSW z dnia 5.11.2010 w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej*). Pojawiły się też propozycje dofinansowania dostępu online do: New England Journal of Medicine, kolekcji Mary Ann Libert, Thieme i AMA, bazy The Cochrane Library.

Ad. 7. Termin i miejsce kolejnej konferencji.

Dyrektor Aniela Piotrowicz potwierdziła wolę zorganizowania jubileuszowej, 30 konferencji w Poznaniu w 2012 r. Zaproponowała dwa terminy: 25-27 czerwca lub 10-12 września; proponowana tematyka to Open Access (m.in. prawa autorskie, udostępnianie wersji elektronicznych), dyrektor Aniela Piotrowicz poprosiła też o przesyłanie propozycji zagadnień i problemów wartych omówienia, a także inspiracji odnośnie programu imprez towarzyszących.

Ad. 8. Sprawy różne, wolne wnioski.

1. Omawiana była kwestia oceny jednostek, w kontekście terminu czerwcowego oraz prac realizowanych przez KEJN. Dyrektor Anna Grygorowicz zasygnalizowała, że KEJN planuje stworzenie portalu służącego rejestracji dorobku naukowego. Dyrektor Aniela Piotrowicz obiecała skontaktować się z prof. Zabłem w celu wyjaśnienia sprawy oceny jednostek w bieżącym roku. Dyrektor Danuta Dąbrowska wspomniała, że MNiSW zamierza wprowadzić indeks Hirscha (w odniesieniu do określonej procentowo grupy badaczy w założonych kategoriach wiekowych).
2. Podjęto dyskusję na temat zgodnego z prawem zasad udostępniania zbiorów zdigitalizowanych, w kwestii liczby współbieżnych użytkowników – czy powinna ona odpowiadać liczbie egzemplarzy drukowanych posiadanych przez daną bibliotekę.
3. Program Expertus – multiwyszukiwarka, bazy własne bibliotek.
Dyrektor Anna Grygorowicz nawiązała do rozesłanego członkom KDBAUM przed spotkaniem w Szczecinie maila J. Głębockiego w sprawie możliwości stworzenia narzędzia pozwalającego na wspólne przeszukiwanie baz bibliograficznych. W mailu podkreślone były różnice w posiadanych przez biblioteki wersjach Expertusa, zabrakło natomiast rozwiązania problemu na chwilę obecną. Uzgodniono, że przedstawiciele użytkowników (A. Grygorowicz, R. Sławińska, B. Howorka) odbędą podczas konferencji rozmowę z J. Głębockim, aby ustalić dalsze etapy współpracy, możliwości modernizacji oprogramowania i ujednolicenia jego wersji u poszczególnych użytkowników oraz omówić kwestie związane z wzajemną komunikacją.
4. Omówiono pokrótce realizację wniosków z 28. Konferencji Problemowej we Wrocławiu.
5. Powołano Komisję Wnioskową bieżącej konferencji w składzie:
Edyta Rogowska, PUM
Elżbieta Kraszevska, GUMed
Agnieszka Czarnecka, WUM

p.o. DYREKTOR
Biblioteki Głównej

mgr inż. Anna Grygorowicz